



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

Αθήνα, 7 – 01 - 2022

Αριθμ. Πρωτ.: 125

ΕΙΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ
ΨΥΧΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΡΑΧΕΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Ταχ. Κώδικας : 104 33
Πληροφορίες : Ελένη Παπουδάκη
Τηλέφωνο : 2132161000-1204
Ε - mail : epapoudaki@moh.gov.gr

ΠΡΟΣ:

1. Τη Γενική Δ/νση Υπηρεσιών
Υγείας,

2. Τη Δ/νση Ψυχικής Υγείας,

Κοινοποίηση:

Κ. ***

ΘΕΜΑ: Χορήγηση Ιατρικών Δεδομένων

Σχετ.:

1. Το υπ' αριθμ. Γ3α/Γ.Π.4921/2-12-2020 έγγραφο της Δ/νσης Ψυχικής Υγείας με θέμα «Μη χορήγηση Ιατρικών Δεδομένων»,
2. Το από 30-10-2020 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Γενικής Δ/ντριας Υπηρεσιών Υγείας με θέμα «Μη χορήγηση Ιατρικών Δεδομένων» 14-12-2021,
3. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 4295/26-10-2020 Υπόμνημα – Καταγγελία του κυρίου *** απευθυνόμενη στην Πρόεδρο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής (Ψ.Ν.Α.) «Δαφνί»
4. Την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ.Π.ΕΜΠ.43668/10-07-2020 Αίτηση του κυρίου *** απευθυνόμενη στην Πρόεδρο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής (Ψ.Ν.Α.) «Δαφνί».

Η Ειδική Επιτροπή Ελέγχου Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ατόμων με Ψυχικές Διαταραχές (εφεξής Ειδική Επιτροπή) έλαβε από τη Δ/νση Ψυχικής Υγείας το ανωτέρω σχετ. 1 έγγραφο, με το οποίο διαβιβάστηκαν προς διερεύνηση, και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της κατά το άρθρο 2 παρ. 3 του ν. 2716/1999, τα σχετικά 3 και 4 έγγραφα αναφορικά με τη «Μη χορήγηση Ιατρικών Δεδομένων» από το Ψ.Ν.Α. «Δαφνί» σε αίτηση του κυρίου ***.

Τα ανωτέρω σχετ. 3 και 4 έγγραφα αναφέρουν συνοπτικά:

1. Στο ανωτέρω σχετ. 4 έγγραφο ο καταγγέλλων ισχυρίζεται ότι υπέβαλε στο Ψ.Ν.Α. «Δαφνί» την υπ' αριθμ. πρωτ. 15079/22-05-2020 αίτησή του, με την οποία ζητούσε την κοινοποίηση σ' αυτόν «των ιατρικών δεδομένων της εν διαστάσει συζύγου μου *** του *** μητέρας των ανήλικων τέκνων μου *** και *** τα οποία βρίσκονται στο φάσμα του αυτισμού

(ΑΜΕΑ).». Στην ίδια αίτηση ο καταγγέλλων επαναφέρει το αίτημα του να του χορηγήσει το Ψ.Ν.Α. «Δαφνί» τα ιατρικά δεδομένα της εν διαστάσει συζύγου του, αναφέροντας επιπροσθέτως ότι έχει καταθέσει: α) αίτηση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητά τη μεταρρύθμιση της επιμέλειας των τέκνων του, η οποία επρόκειτο να συζητηθεί μετά από αναβολή στις 29 Ιουλίου 2020 και, β) μήνυση ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Πειραιά, για πλημμελή επιμέλεια των τέκνων του διότι, όπως επίσης ισχυρίζεται, η υγεία των παιδιών του βρίσκεται σε κίνδυνο.

2. Με το ανωτέρω σχετ. 3 έγγραφο ο καταγγέλλων αναφέρεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 27704/25-09-2020 απάντηση του Ψ.Ν.Α. «Δαφνί», έγγραφο το οποίο δεν προσκομίστηκε στην Ειδική Επιτροπή και, ως εκ τούτου, η Ειδική Επιτροπή αγνοεί το περιεχόμενο του. Σύμφωνα λοιπόν με τον καταγγέλλοντα, η αρμόδια υπηρεσία του Ψ.Ν.Α. «Δαφνί» του απάντησε ότι: «δεν δύνασθε να μου διαθέσετε τα ανωτέρα στοιχεία ως ιδιάζοντα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα υποκείμενα στο ιατρικό απόρρητο» και στη συνέχεια ότι: «ότι το συνοπτικό πλην περιεκτικό σημείωμα το οποίο σας απεστάλη άλλωστε σε προηγούμενη επικοινωνία μας με το Νοσοκομείο, απεικονίζει ευκρινώς την κατάστασή της». Τέλος, στο ίδιο έγγραφο, σχετ. 3 Υπόμνημα – Καταγγελία, επαναφέρει το αίτημά του της χορήγησης ιατρικών δεδομένων αναφέροντας καταλεπτώς: «ζητώ εκ νέου τη γνωστοποίηση των ως άνω ιατρικών στοιχείων» προσθέτοντας και το αίτημα: «εκτίμησης της παρούσης ψυχιατρικής κατάστασης της κας *** του *** για την διασφάλιση και προστασία της υγείας των ανήλικων τέκνων μας.»

Από τη μελέτη των ανωτέρω εγγράφων προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Ως προς το αίτημα της χορήγησης ιατρικών δεδομένων.

1.1 Η διαβίβαση γνωματεύσεων - πιστοποιητικών σε τρίτο από φορέα παροχής υπηρεσιών υγείας, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, σχετικά με την κατάσταση νοσηλείας ασθενούς συνιστά επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και μάλιστα επεξεργασίας ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα υπό την έννοια των άρθρων 4 και 9 παρ. 2 του ΓΚΠΔ. Συνεπώς για τη νομιμότητά της απαιτούνται σωρευτικά καταρχήν:

(α) η ύπαρξη ενός νόμιμου, καθορισμένου και σαφή σκοπού επεξεργασίας,

(β) η συνδρομή μίας τουλάχιστον από τις νομικές βάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 9 παρ. 2 του ΓΚΠΔ για τις ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ευαίσθητα δεδομένα) και,

(γ) η διασφάλιση της τήρησης όλων των θεμελιωδών αρχών, που διέπουν κάθε επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Απαιτείται επιπλέον, όπως ο φορέας παροχής υπηρεσιών υγείας, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ενημερώσει το υποκείμενο των δεδομένων πριν από τη διαβίβαση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτους για τη σκοπούμενη διαβίβαση και να του θέσει εύλογη προθεσμία, προκειμένου να είναι σε θέση να προβάλει ενδεχομένως αντιρρήσεις (σκέψη 50) για τη διαβίβαση αυτή.

1.2 Εν προκειμένω, ο αιτών – καταγγέλλων, κύριος ***, ζητεί με την ιδιότητα τρίτου να του χορηγηθούν από το Ψ.Ν.Α. «Δαφνί» ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και συγκεκριμένα των ιατρικών δεδομένων της εν διαστάσει συζύγου του κυρίας *** του ***. Ο

λόγος της επεξεργασίας των ιατρικών δεδομένων αφορά στην προσκόμιση των εν λόγω στοιχείων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για τη δικάσιμο που είχε οριστεί μετά από αναβολή για τις 29-07-2020, για την εκδίκαση αιτήσεώς του με αίτημα τη μεταρρύθμιση δικαστικής απόφασης σχετικά με την επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων τους, προκειμένου να συνεκτιμηθούν από το δικαστήριο.

Επισημαίνεται ωστόσο ότι, στα διαβιβασθέντα στην Ειδική Επιτροπή έγγραφα δεν περιλαμβάνονται επικαλούμενα αντίγραφα, ήτοι της κατατεθείσας αιτήσεως μεταρρύθμισης δικαστικής αποφάσεως και της υποβληθείσας μηνύσεως.

Υπό την προϋπόθεση ότι τα επικαλούμενα στοιχεία στα προαναφερόμενα σχετ. 3 και 4 έγγραφα προσκομίστηκαν, είναι αληθή και ελέγχθηκαν από το Ψ.Ν.Α. «Δαφνί», ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας των ιατρικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 2 του ΓΚΠΔ και το Νοσοκομείο μπορούσε να χορηγήσει στον αιτούντα – καταγγέλλοντα τα αιτούμενα ιατρικά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, ενημερώνοντας πριν τη διαβίβαση την κυρία *** του ***, ως υποκείμενο των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, για τη σκοπούμενη διαβίβαση και να της θέσει εύλογη προθεσμία, προκειμένου να προβάλει ενδεχομένως αντιρρήσεις για τη διαβίβαση αυτή.

2. Ως προς το αίτημα «εκτίμησης της παρούσης ψυχιατρικής κατάστασης της κας*** του ***».

Η Ειδική Επιτροπή έχει την άποψη, ότι το εν λόγω αίτημα περί ψυχιατρικής εκτίμησης της εν διαστάσει συζύγου του καταγγέλλοντος – αιτούντος, όπως αυτό διατυπώνεται στο ανωτέρω σχετ. 3 έγγραφο, είναι μη νόμιμο, διότι εμπίπτει στην απόλυτη κρίση και αρμοδιότητα του θεράποντος ψυχιάτρου και άλλων Αρχών και εκφεύγει της αρμοδιότητας του Ψ.Ν.Α. «Δαφνί».

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε άλλη πληροφορία ή διευκρίνιση.

**Για την Ειδική Επιτροπή
Η Πρόεδρος**

MARIA ΜΗΤΡΟΣΥΛΗ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ: (με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο)

1. Γραφείο Υφυπουργού Υγείας
2. Δ/ση Ψυχικής Υγείας
3. Αυτοτελές Τμήμα Προστασίας Δικαιωμάτων Ληπτών Υπηρεσιών Υγείας